



РОСАТОМ



ГОСУДАРСТВЕННАЯ КОРПОРАЦИЯ ПО АТОМНОЙ ЭНЕРГИИ «РОСАТОМ»

«Проблемы природопользователей при осуществлении пользования водным объектом»

Докладчик:

**Изместьев Константин
Михайлович**

Заместитель технического
директора АО «СХК»
по ОТ, ЯиРБ, ООС и ПК

г. Москва

20-22 ноября 2017 г.

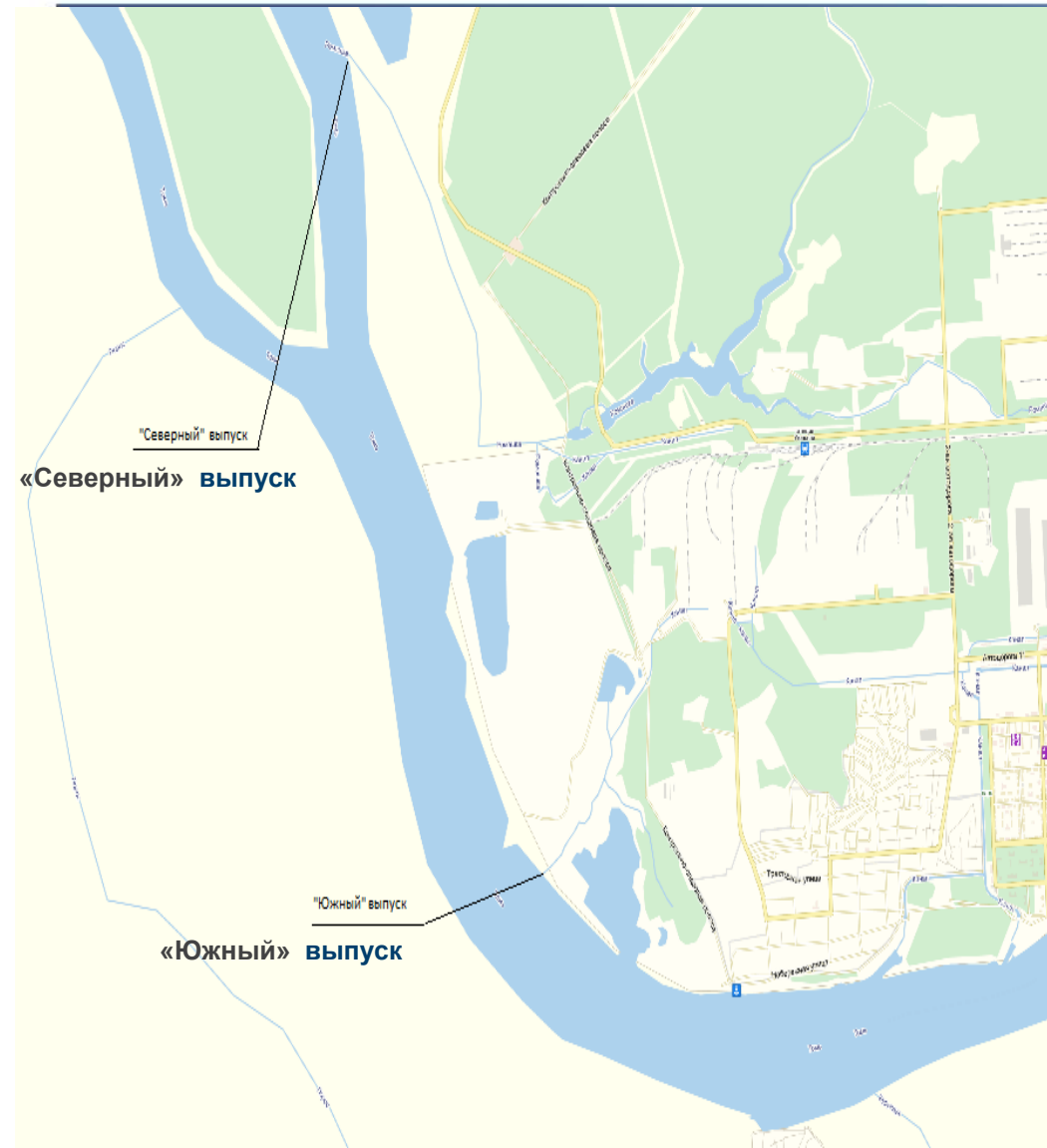
АО «СХК» имеет два водовыпуска в реку Томь:

- ◆ «Южный» водовыпуск
- ◆ «Северный» водовыпуск

Через «Южный» водовыпуск сбрасываются охлаждающие воды с первой очереди ТЭЦ (в н.в. собственность АО «ОТЭК»).

Через «Северный» водовыпуск сбрасываются:

- охлаждающие воды со второй очереди ТЭЦ,
- охлаждающие воды заводов АО «СХК»,
- сточные воды с муниципальных очистных сооружений г. Северска.



Акционерное общество «Сибирский химический комбинат» является крупнейшим водопользователем на территории Томской области.

Показатель	2014 год	2015 год	2016 год
Объем водозабора из реки Томь, млн. куб. м.	324	233	231

Основное использование промышленной воды - охлаждение технологического и теплоэнергетического оборудования.

Главным потребителем речной (промышленной) воды является ТЭЦ (в н.в. собственник АО «ОТЭК»). Водопотребление ТЭЦ составляет до 90 % от всего объема забираемой речной воды.

В соответствии с действующим законодательством природопользователь должен иметь следующие нормативные и разрешительные документы, дающие ему право на осуществление деятельности связанной со сбросом сточных вод в водные объекты:

- Согласованные и утвержденные в установленном порядке нормативы допустимого сброса (НДС) веществ и микроорганизмов в водный объект
(Федеральный закон №7-ФЗ «Об охране окружающей среды», Приказ МПР РФ № 333)
- Решение на право пользование участком водного объекта с целью сброса сточных вод
(Водный кодекс РФ, Приказ МПР РФ № 216)
- Разрешение на сбросы веществ и микроорганизмов в окружающую среду - водный объект
(Федеральный закон №7-ФЗ «Об охране окружающей среды»).

Проект НДС разрабатывается в соответствии с требованиями «Методики разработки нормативов допустимых сбросов веществ и микроорганизмов в водные объекты для водопользователей», утв. приказом Минприроды России от 17.12.2007 N 333 (ред. от 15.11.2016)

Опыт АО «СХК» приобретенный при разработке, согласовании и утверждении НДС показал:

- данная Методика имеет ряд существенных недостатков влияющих на нормирование допустимого сброса;
- надзорные органы, участвующие в процессе согласования и утверждения НДС предъявляют требования, не соответствующие положениям Методики.

Основной принцип нормирования

Величины НДС определяются исходя из нормативов качества воды водного объекта (пункт 1 Методики)

1. Не учитывает отсутствие возможности природопользователя повлиять на качество воды водного объекта
2. Ставит природопользователей на разных участках водного объекта в заведомо неравные условия
3. Приводит к необоснованным финансовым затратам, связанными с очисткой сточных вод до качества, превышающее качество воды в водном объекте

Основные несоответствия методики



РОСАТОМ

Требование методики	Проблемы
<p>НДС определяются исходя из условий соблюдения в контрольном пункте (створе) сформировавшегося природного фонового качества воды (п.1)</p>	<p>Отсутствуют методические документы, позволяющие выделить природный фон из общего : природного и техногенного (РД 52.24.622-2001)</p>
<p>Если фоновая загрязненность водного объекта по каким-либо показателям не позволяет обеспечить нормативное качество воды в контрольном пункте (створе), то НДС по этим показателям разрабатываются исходя из отнесения нормативных требований к составу и свойствам воды водных объектов к самим сточным, в том числе дренажным водам (п. 9)</p>	<p>При высокой загрязненности исходной речной воды (выше санитарных нормативов) природопользователь автоматически нарушает нормативы сброса, даже не привнося собственных загрязнений</p>



Требование методики	Проблемы
<p>Если фоновая загрязненность водного объекта по каким-либо показателям не позволяет обеспечить нормативное качество воды в контрольном пункте (створе), то НДС по этим показателям разрабатываются исходя из отнесения нормативных требований к составу и свойствам воды водных объектов к самим сточным, в том числе дренажным водам (п.9)</p>	<p>Требование пункта 9 является избыточным. Очистка сточных вод до более высокого качества, чем имеет вода в водоем-приемнике не может привести к повышению качества воды в водном объекте, так как формирование состава воды водного объекта происходит за счет влияния природных условий.</p> <p>При этом на водопользователей возлагаются избыточные требования, повышающие капитальные и эксплуатационные затраты на очистку сточных вод.</p>

Основные несоответствия методики



РОСАТОМ

Требование методики

При сбросе сточных, в том числе дренажных вод в водные объекты рыбохозяйственного значения, нормативы качества вод или их природные состав и свойства должны соблюдаться в максимально загрязненной струе контрольного створа на расстоянии (на водотоках - ниже по течению; на водоемах и морях - на акватории в радиусе) не далее 500 метров от места сброса сточных, в том числе дренажных вод (п.5)

Проблемы

По мнению Росрыболовства качество сточных вод в месте выпуска должно соответствовать «Нормативам качества воды водных объектов рыбохозяйственного значения, в том числе нормативы предельно допустимых концентраций вредных веществ в водах водных объектов рыбохозяйственного значения» утв. приказом Росрыболовства от 18.01.2010 № 20 в месте выпуска, а не через 500м.

Экспертиза Методики разработки НДС Министерством экономического развития РФ



С данной проблемой при утверждении НДС столкнулось множество водопользователей. В связи с этим в июле и декабре 2015 г. Минэкономразвития РФ были проведены экспертизы Методики разработки НДС (Заключения от 31 июля 2015 года № Д26и-581 и от 7 декабря 2015 г. № 35531-ОФ/Д26и).

При проведении экспертизы в июле 2015г. было выявлено 12 основных недостатков правового регулирования.

В ходе экспертизы в декабре 2015г. дополнительно выявлено ещё 5 недостатков, т.е. всего 17.

По итогам проведенной экспертизы Минэкономразвития России пришло к выводу о том, что примененный в подход к нормированию воздействия на водные объекты содержит положения, необоснованно затрудняющие ведение предпринимательской и инвестиционной деятельности.

До настоящего времени соответствующие изменения в Методику не внесены.

Одно из основных противоречий Методики:

Пунктом 1 Методики установлено, что величины НДС определяются исходя из условий соблюдения в контрольном пункте сформировавшегося природного фонового качества воды,
т.е. $C_{ндс} = C_{фон}$.

Пунктом 9 для таких же случаев установлено, что НДС разрабатываются исходя из отнесения нормативных требований к составу и свойствам воды водных объектов к самим сточным водам, т.е. $C_{ндс} = C_{пдк}$ ($C_{ндс} = C_{ндв}$)

При этом отсутствуют технические возможности для определения качества воды водного объекта, сформировавшегося только за счет природного фона

Нормативы допустимого сброса в сравнении с фоном и ПДК питьевой воды

Показатель	Содержание в речной воде (по данным Гидромета на 2016 г.)	Установленный для АО «СХК» норматив допустимого сброса	ПДК в питьевой воде (СанПиН 2.1.4.1074-01)
Взвешенные вещества	22,2	19,0	-
Нефтепродукты	0,29	0,05	0,1
Железо	0,16	0,1	0,3
Фенолы	0,003	0,001	0,001
Медь	0,00248	0,001	1,0

Фактические последствия отсутствия у АО «СХК» утверждённых НДС и Разрешения на сбросы



Обеспечить соблюдение нормативов качества сточных вод существующими технологиями очистки на современном уровне развития науки и техники невозможно.

Это влечет для водопользователей:

- Взимание платы за сброс загрязняющих веществ в водные объекты в неоправданно высоком размере;
- Необходимость возмещения вреда водным объектам в соответствии с Методикой исчисления размера вреда, причиненного водным объектам вследствие нарушения водного законодательства;
- Привлечение к административной ответственности за нарушение природоохранного законодательства, вплоть до приостановки деятельности.

По вопросу совместного водопользования



РОСАТОМ

В соответствии с действующей схемой водоотведения в р. Томь через Северный выпуск АО «СХК» отводятся сточные воды ещё 2-х юридических лиц:

АО «Северский водоканал»;

АО «Объединенная теплоэнергетическая компания» филиал в г. Северске.

Из-за пробелов в законодательстве, на один водовыпуск органы регулирования могут не оформить необходимые разрешительные документы для других юридических лиц, использующих водовыпуск для своих потребностей.

На практике АО «СВК» и АО «ОТЭК», как самостоятельные юридические лица, поставлены на государственный учет в качестве объектов негативного воздействия на окружающую среду (1 категории).

В соответствии с Федеральным законом «Об охране окружающей среды» №7-ФЗ и постановлением Правительства от 3 марта 2017г. № 255 они должны самостоятельно осуществлять плату за НВОС, в частности за сбросы веществ со сточными водами.

1. Вынести на обсуждение на V Всероссийском съезде по охране окружающей среды вопросы:

- нормирования НДС для водопользователей;
- пробелы законодательных актов в вопросе совместного водопользования водным объектом для водоотведения.

2. Госкорпорации «Росатом» обратиться в Минприроды России и Экоприемную Открытого правительства по вопросу оптимизации регулирования нормирования сбросов в водные объекты (приказ Минприроды России от 17.12.2007 № 333) и учета заключений экспертизы Минэкономразвития.



РОСАТОМ



ГОСУДАРСТВЕННАЯ КОРПОРАЦИЯ ПО АТОМНОЙ ЭНЕРГИИ «РОСАТОМ»

СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!